

Spett.li

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Direzione generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo
Ex DVA
pec: CRESS@pec.minambiente.it

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Dipartimento per la transizione ecologica e gli investimenti verdi
pec: DITEI@Pec.minambiente.it

Ministero dello Sviluppo Economico
Direzione generale per il Mercato elettrico, le Rinnovabili e l'efficienza Energetica, il Nucleare
pec: dgaece.dg@pec.mise.gov.it

e p.c.

Ministero dell'Ambiente
Ufficio di gabinetto
pec: segreteria.capogab@pec.minambiente.it

Ministero della Salute
Direzione Generale della Prevenzione Sanitaria
pec: dgprev@postacert.sanita.it

Direttore Generale ISPRA
Servizio per i rischi e la sostenibilità ambientale delle tecnologie, delle sostanze chimiche, dei cicli produttivi e dei servizi idrici e per le attività ispettive
Pec: protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali - art.14-ter L.241/90
Cons. Donato Attubato
d.attubato@governo.it

Oggetto: SOLLECITO
procedura di riesame ex art. 29-octies D.lgs 152/2006 della centrale termoelettrica in
Presenzano (CE) - società EDISON Spa

ISTANZA DI SOSPENSIONE DELL'AUTORIZZAZIONE

Con nota del 02/02/2020, acquisita due volte al protocollo del Mattm, col n. 8457 del 10/2/20 rubricata come istanza sospensione autorizzazione e col n. 8440 del 10/2/20 rubricata come istanza di sospensione dei procedimenti di AIA (sic!!), le Associazioni e Enti da me rappresentati esprimevano forti perplessità sull'iniziativa della Edison Spa di dare avvio ai lavori di costruzione della centrale termoelettrica, richiamando le criticità del limitrofo territorio del Comune di Venafro e il mutato quadro sociale, economico ed urbanistico dell'area di ubicazione dell'impianto, da cui emergeva la necessità di approfondimenti istruttori, e rappresentando altresì come l'iniziativa della

società non potesse essere legittimata dall'art. 29-octies, comma 11, D.Lgs 152/2006, che all'opposto riguardava i solo impianti in esercizio e dunque già costruiti.

Alla luce di tanto chiedevano alle Autorità in indirizzo di fornire un preciso chiarimento e dare istruzioni inibitorie alla Edison Spa e, in caso di prosecuzione dei lavori, formulavano espressa istanza di sospensione della validità dell'autorizzazione per il tempo necessario alla conclusione del procedimento.

E tuttavia, sino ad oggi, le autorità in indirizzo non hanno assunto alcuna decisione né fatto pervenire le proprie valutazioni al riguardo, nel mentre la Edison ha proseguito e continua i lavori di costruzione, in aperto contrasto con le istanze e richieste dei Comuni, dei comitati e dei cittadini tutti dei territori interessati dagli effetti della progettata centrale.

Poiché la richiesta formulata dalle rappresentate associazioni ed Enti era finalizzata ad evitare che una eventuale conclusione negativa della procedura di riesame potesse risultare *inutiliter data*,

si invita e sollecita

le Autorità in indirizzo ad assumere una decisione cautelativa, per la durata del procedimento, che tuteli le legittime e fondate aspettative di protezione della salute provenienti dai territori che subiranno gli effetti dell'impianto termoelettrico.

Venafro, li 29/09/2020

-avv. Giuseppina Negro-